

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
Дом детства и юношества «Факел» г. Томска

Исследовательский проект

Роль Георгия Константиновича Жукова
в событиях Великой Отечественной войны

Выполнил:

Стародубцев Егор 17 лет,
обучающаяся творческого
объединения «Древо Жизни»
МБОУ ДО ДДиЮ «Факел» г. Томска

Руководитель:

Татуйко Ирина Николаевна,
педагог дополнительного
образования

Томск – 2022

ПАСПОРТ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

Тема индивидуального проекта: Роль Г.К. Жукова в событиях Великой Отечественной войны.

Тип проекта: исследовательский.

Направление, в рамках которого проводится работа по проекту: история Великой Отечественной войны.

Учебные дисциплины: история.

Сведения об авторе Стародубцев Егор Игнатьевич, 3211.

Сведения о преподавателе: Шугурова Наталья Ивановна, преподаватель истории.

Проблема (проблемный вопрос): какой вклад был внесён Г.К. Жуковым в достижении победы в годы Великой Отечественной войны?

Цель: изучение биографии и деятельности маршала Г. К. Жукова.

Задачи проекта:

1. Раскрыть особенности личности маршала Г. К. Жукова через изучение фактов его биографии.
2. Изучить особенности организации обороны Москвы (стратегический план Г. К. Жукова).
3. Изучить особенности стратегии Г. К. Жукова в Сталинградской битве/

Аннотация: в работе раскрывается деятельность Г.К. Жукова в годы Великой Отечественной войны, его вклад в Победу советского народа над фашистской Германией.

Форма презентации проекта: устный доклад и электронная презентация.

Итоговый продукт: исследовательская работа и электронная презентация.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	С.4
Биография Георгия Константиновича Жукова	С. 5
Битва за Москву	С. 7
Сталинградская битва	С. 9
Берлин	С.11
Заключение	С.12
Список литературы	
Приложение	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы проекта связана с тем, что сегодня в ряде стран мира заметно стремление пересмотреть итоги Второй мировой войны. Ряд фальсификаторов выполняют политический заказ определённых сил на искажение истории и нивелировать роли советского народа в победе над фашизмом. Особенно оскорбительно и нагло звучат высказывания отдельных политиков в преддверии 77-летия Победы, поэтому необходимо сохранение исторической памяти у подрастающего поколения через изучение исторических документов и исследований военных историков.

Таким образом, изучение биографии и деятельности Жукова является на сегодняшний день актуальной и важной темой.

Новизна исследования определяется системным подходом, нами были изучены новые оцифрованные архивные материалы и работы военных историков В. Карпова и С. Дмитриева. [8]

Цель проекта: изучение биографии и деятельности маршала Г. К. Жукова.

Основная задача и способ её решения: Показать важность военной деятельности Жукова Г. К., как полководца-стратега в Великой Отечественной войне, методом работы с текстами научного стиля и биографическими справочниками.

Задачи проекта:

1. Раскрыть особенности личности маршала Г. К. Жукова через изучение фактов его биографии.
2. Выявить роль Г.К. Жукова в организации обороны Москвы.
3. Изучить особенности стратегии Красной Армии в Сталинградской битве.

Объект исследования: Личность Георгия Константиновича Жукова.

Предмет исследования: Стратегия и тактика маршала Г.К. Жукова в генеральных битвах: за Москву и Сталинград.

Гипотеза исследования: Стратегия и тактика маршала Георгия Константиновича Жукова во время генеральных битв: за Москву, Сталинград повлияли на ход Великой Отечественной войны.

Методы исследования: работы с литературой (научные тексты и библиографические справочники); метод анализа информации.

Практическая значимость проекта: проект может использоваться в качестве информационного материала на занятиях по истории в общеобразовательных учреждениях, классных часах и представлен на научно- практических конференциях обучающихся.

Теоретическая значимость проекта: изучены материалы биографии Г. К. Жукова, что способствовало более глубокому пониманию его личности. Кроме того, конкретизированы основные принципы военной стратегии маршала Г.К. Жукова.

Структура проекта: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, приложения.

СОДЕРЖАНИЕ И ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Таблица- 1

Этапы реализации проекта
(сентябрь 2020- май 2021 гг.)

№ п \ п	Этапы	Сроки	Цели этапов	О с н о в н ы е характеристики этапов	Р е з у л ь т а т ы этапов
1	Организационный	сентябрь-октябрь 2020 г.	Определение методологического основания проекта	<p>Постановка цели проекта , определение задач.</p> <p>В ы я в л е н и е предмета, объекта исследования.</p> <p>О п р е д е л е н и е гипотезы, методов исследования, практической и теоретической з н а ч и м о с т и проекта</p> <p>О р г а н и з а ц и я первичного анкетирования обучающихся с целью выявления уровня знаний о маршале Г.К. Жукове.</p>	<p>Методологическое обоснование проекта</p> <p>М а т е р и а л ы первичного анкетирования обучающихся</p>

2	Исследовательско-поисковый	октябрь - декабрь 2020 г.	<p>- Сбор информации, анализ по проблеме исследования</p>	<p>- Поиск литературы по проблеме исследования, составление библиографического списка</p> <p>- Работа с оцифрованными архивными документами в библиотеке ТГУ-</p> <p>- Анализ материалов анкет обучающихся</p>	<p>- исследовательская работа по теме: «Роль личности Георгия Константиновича Жукова в событиях Великой Отечественной войны»</p> <p>- Анализ материалов анкет в промежуточного анкетирования обучающихся</p>
3	Итоговый	май 2021г.	<p>Оценка и анализ качества реализации проекта «Роль личности Георгия Константиновича Жукова в событиях Великой Отечественной войны»</p>	<p>- Организация презентации проекта</p> <p>- Анкетирование обучающихся по итогам его реализации (Наличие интереса к биографии и деятельности маршала Г.К. Жукова)</p>	<p>Фотоматериалы итогового этапа проекта</p> <p>Сравнительный анализ материалов (вводного, итогового) анкетирования участников проекта (уровень сформированности и интереса)</p> <p>Выводы на основании сравнительного анализа</p>

ГЛАВА ПЕРВАЯ

БИОГРАФИЯ МАРШАЛА ГЕОРГИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА ЖУКОВА

Георгий Жуков родился 19 ноября 1896 года в деревне Стрелковка Малоярославецкого уезда Калужской губернии в семье крестьянина Константина Артемьевича Жукова. Окончив три класса церковно-приходской школы с похвальным листом, был отправлен матерью к своему брату на обучение меховщиком и скорняжному делу. [6, с.25]

В 1911 году, занимаясь по вечерам, успешно сдаёт экзамены за полный курс городского училища и получает аттестат. С августа 1915 года Жуков на военной службе. Участвовал в Первой мировой войне, награждён двумя Георгиевскими крестами.

Жуков участвовал во многих боях, получил ранение, частично оглох. Однако он был смелым и бесстрашным, легко совершал подвиги, и даже сам захватил в плен «языка» — германского офицера. Его заслуги перед Отечеством отмечены высокой наградой. Молодой солдат получил Георгиевский крест. Когда началась Гражданская война, Жуков перешел на сторону Красной Армии и принимал участие в боях с Врангелем и Деникиным. После окончания в 1920 году Рязанских кавалерийских курсов, Георгия назначили командовать взводом, потом он возглавил эскадрон. Его подразделение бросили подавлять крестьянский бунт под Тамбовом, который историки впоследствии назвали Антоновским восстанием. Операция была удачной, и Жукова наградили орденом Красного Знамени. [6, с.255]

К середине 20-х Георгию предложили стать преподавателем Белорусского государственного университета. Он занимался со студентами военно-допризывной подготовкой. В 1939 году стал командиром особого корпуса.

В 1940 году Георгию Жукову было присвоено воинское звание генерал армии. С 13 сентября 1941 года командовал Ленинградским фронтом. С августа 1942 года — первый заместитель наркома обороны, заместитель Верховного Главнокомандующего.

В августе 1942 года - марте 1944 года Жуков координировал действия войск ряда фронтов под Сталинградом, по прорыву блокады Ленинграда, в битвах под Курском и за Днепр, в Житомирско-Бердичевской, Кировоградской и Корсунь-Шевченковской наступательных операциях. [1, с.110]

С ноября 1944 года по июнь 1945 года был командующим войсками Первого Белорусского фронта. От имени и по поручению советского Верховного Главнокомандования Георгий Жуков 8 мая 1945 года в Карлсхорсте принял капитуляцию вооруженных сил нацистской Германии. 24 июня 1945 года принимал Парад Победы в Москве. [2, с.120]

После того, как в 1953 году умер Сталин, его преемник Никита Сергеевич Хрущев приказал Жукову вернуться в Москву. Легендарного маршала назначают на должность первого заместителя министра обороны, а потом он стал министром обороны СССР (1955 – 1957 годы).

Нет точных сведений, как Жуков помогал устранить от власти Лаврентия Берия, но подлинно известно, что его роль в этом деле была не последней. Именно Берия в свое время разоблачил Жукова в деле о трофеях. Георгий Константинович принимал непосредственное участие в борьбе с антикоммунистическим восстанием 1956 года в Венгрии, это он разработал и провел операцию под названием «Вихрь».

Хрущев увидел всю мощь министра обороны, его власть над начальниками и общественностью, и решил избавиться от этой угрозы. Он постарался сделать все, чтобы Жуков полностью отошел от дел, и вслед за этим последовала его отставка. В марте 1958 года Георгий Жуков был уволен в отставку с правом ношения военной формы одежды.

Награды Жукова: 6 орденов Ленина, 3 ордена Красного Знамени, 2 ордена Суворова, 2 ордена «Победа», орден Октябрьской революции и 15 медалей. Следует заметить, что Георгий Константинович был первым из удостоенных ордена Суворова 1-й степени, так же как и ордена «Победа». [2, с.200]

Умер Георгий Жуков 18 июня 1974 года. Урна с его прахом захоронена в Кремлевской стене на Красной площади в Москве.

Память о Георгии Жукове была увековечена в названиях улиц Москвы, Санкт-Петербурга и других городах в деревне, которой он родился установили гранитный памятник.

В Москве в 1992 году был установлен бюст полководца, а в 1995 году ему сооружен памятник на Манежной площади [2, с.230]

ГЛАВА ВТОРАЯ

СТРАТЕГИЯ И РОЛЬ Г. К. ЖУКОВА В ОРГАНИЗАЦИИ ОБОРОНЫ МОСКВЫ

Г.К. Жуков с самого начала немецкого наступления понял планы Вермахта. Об этом он и сообщил Сталину. В своих воспоминаниях маршал писал: «Вечером 6 октября 1941 года мне в Ленинград (в ту пору я командовал войсками Ленинградского фронта) позвонил Верховный главнокомандующий И. В. Сталин. Он спросил, как обстоят дела и что нового в действиях противника. Я доложил, что немецко-фашистские войска прекратили атаки. По сведениям, полученным от пленных, гитлеровцы понесли большие потери и переходят к обороне. Сейчас противник ведет артиллерийский огонь по городу и бомбит его с воздуха. Наша авиационная разведка установила большое движение вражеских моторизованных и танковых колонн из района Ленинграда на юг. Видимо, их перебрасывают на московское направление.» [1, с.100]

После тяжелого поражения советских войск под Вязьмой в начале октября 1941 года командование Западным фронтом было поручено Георгию Жукову. С именем Жукова многие связывают не только стабилизацию положения на московском направлении, но и называют его главной действующей фигурой контрнаступления, которое отбросило войска группы армий «Центр» более чем на 200 километров от столицы.

Георгий Жуков так же пишет о своем переводе на Московское направление: «Простившись с членами Военного совета Ленинградского фронта с которыми мы дружно работали, я вылетел в Москву. Этих товарищей теперь уже нет в живых. Должен сказать: они сделали все, что могли, в дни, когда Ленинграду грозила смертельная опасность.» [6, с. 234]

Далее маршал вспоминает: «Вскоре по прибытии в штаб Западного фронта, который располагался в Красновидове, меня вызвали к телефону. - Ставка решила назначить вас командующим Западным фронтом\», — сказал Верховный главнокомандующий. — Конева оставляем вашим заместителем. Вы не будете возражать? — Нет, какие же могут быть возражения». [6, с. 256]

После изучения ситуации на фронте, Жуков посчитал, что советские войска при грамотных действиях смогли бы избежать окружения в районе Вязьмы. Однако теперь он понял, что немцы готовы ударить по Москве в любой момент. Жуков предпочитал такую стратегию: подавлять противника массированным артиллерийским и пулемётным огнём, затем пробивать оборону специально обученными штурмовыми группами, а уже после - занимать и удерживать позиции обычными батальонами.

К тому же Жуков нашел слабое место у нацистов - танки. Как ни странно, их слабость была в мобильности. Из-за этого они часто отрывалась от пехотных частей, порой на 100 и более километров. И Георгий Константинович предложил атаковать такие танковые группы. Так была проведена Смоленская операция и она помогла затормозить движение немцев к Москве.

Жуков пишет: «В 2 часа 30 минут ночи я позвонил Сталину. Он еще работал. Доложив обстановку, я сказал: — Главная опасность сейчас заключается в том, что пути на Москву почти ничем не прикрыты. Слабое прикрытие на Можайской линии обороны не может гарантировать от внезапного появления, перед Москвой бронетанковых войск противника. Надо очень быстро стянуть войска, откуда только можно, на Можайскую линию.» [6, с. 267]

Своими первыми приказами Жуков настоял на стягивании всех доступных резервов к Москве. Красная армия на Московском направлении ожидала прибытия: 14 дивизий, 16 танковых бригад и 40 артиллерийских полков. Помимо этого, проходило переформирование 16, 5, 43 и 49-я армий. На полноценное удержание всего фронта этих сил не хватало, однако основной целью было удержать Москву.

Роль Г. К. Жукова в Московской битве заключается в различных аспектах. Во-первых, Жуков как командующий фронтом внёс в управление войсками необходимую энергию и оперативность.

Примеры Клинско-Солнечногорская оборонительная операция, в которой были разгромлены танковые корпуса 3-ТГР (Г. Рейнгардта), а также распределение поступающих резервов по отдельным полкам и батальонам, что существенно повлияло на ведение оборонительных сражений и замедлило продвижение немецких войск к Москве.

Во-вторых, личностный фактор полководца сказался выполнении приказов нижестоящих начальников, а именно в момент кризиса 16А под Истрой, Жуков отменил приказ начальника генерального штаба Б. М. Шапошникова об отводе войска за Истринское водохранилище.

С точки зрения командующего армией К. К. Рокоссовского оборонительный рубеж за водохранилищем лучше подходил для ведения боев, но Жуков руководствовался общей ситуацией на Западном фронте.

В-третьих, в целом общая оценка Г. К. Жукова командным составом фронта даёт основание говорить о его глубоком понимании общего положения на фронте.

И все же вряд ли можно было бы рассчитывать на положительный исход битвы за Москву без самоотверженности советского народа.

Историк Лев Лопуховский пишет, что угрозы и самые строжайшие приказы не могли привести к успеху, если бы защитники Москвы не ощущали материальную и моральную поддержку населения столицы и всей страны. [5, с.121]

Источником мужества и стойкости бойцов и командиров в боях под Москвой были отнюдь не страх перед заградительными отрядами и расстрелами, а чувство патриотизма, любовь к Отечеству, высокий моральный дух.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

СТРАТЕГИЯ И РОЛЬ Г. К. ЖУКОВА В СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЕ

Общеизвестен большой и неординарный вклад Жукова Г.К. в достижении Сталинградской победы. Однако путь к ней был отнюдь нелегким и прямолинейным. В процессе обогащения опытом разнородных боевых действий Г. К. Жукову пришлось настойчиво преодолевать сформировавшиеся стереотипы, общепринятые шаблоны и устоявшиеся схемы проведения операций, переваривать горький опыт тягостных поражений и неудач.

Генерал армии Г. К. Жуков прибыл под Сталинград 29 августа и руководил операциями Сталинградского (с 30 сентября – Донского) фронта вплоть до 3 октября 1942 года.

Пребывание Г. К. Жукова под Сталинградом часто прерывалось вызовами в Москву для выполнения других заданий Ставки ВГК. Примерно в это время (с 18 августа) в Сталинграде находился начальник Генерального штаба генерал-полковник А. М. Василевский, который осуществлял руководство операциями Юго-Восточного (с 30 сентября Сталинградского), а несколько позднее и Юго-Западного фронтов. [7, с.224]

В отличие от Жукова Василевскому предстояло большую часть времени провести в войсках фронтов Сталинградского направления. Именно в этот период начинается боевое содружество Г. К. Жукова и А. М. Василевского.

Соединение двух военных талантов, усиленное потенциалом Генштаба, с привлечением не менее одарённых полководцев К. К. Рокоссовского и Н. Ф. Ватутина открывало поистине невиданные возможности для постепенного совершенствования и наращивания уровня руководства войсками в период Сталинградской битвы. Характерно, что в дни сражений на берегах Волги Г. К. Жуков не принимал ни одного сколько-нибудь важного решения без консультаций с А. М. Василевским. [1, с.345]

В свою очередь А. М. Василевский все свои решения, связанные с руководством военными операциями под Сталинградом, согласовывал с Г. К. Жуковым и учитывал его мнение. Более того, можно утверждать, что все военные документы по действиям фронтов Сталинградского направления являлись результатом совместной военно-теоретической и практической боевой деятельности двух выдающихся полководцев.

Направляя Г. К. Жукова в район Сталинграда, И. В. Сталин ставил перед ним задачу ликвидировать угрозу захвата противником города на Волге, остановить его наступление и нанести по нему серию контрударов, нацеленных на разгром частей Вермахта и союзных с ним соединений.

Сталин видел в Жукове не только талантливое военачальника, «спасителя» Москвы, но и решительного, несгибаемой воли человека, способного выполнять все приказы Верховного Главнокомандующего, любой ценой преодолевать любые препятствия, не считаясь ни с какими потерями в живой силе и технике. [2, с.257]

Ключом к решению поставленных задач являлось перекрытие проложенного Паулюсом коридора Дон-Волга, по которому происходило движение сил Вермахта.

В течение сентября-октября 1942 года под руководством Г. К. Жукова командования Сталинградского, Юго-западного, а затем и Донского фронтов провели, по меньшей мере, пять армейских и фронтовых операций, которые обернулись большими потерями советских войск и практически оказались безрезультатными в достижении поставленных целей.

Главные причины этих неудач советских войск крылись в недостаточной подготовке и плохой организации наступлений и низком состоянии подготовки личного состава на всех уровнях. Часто эти операции проводились под большим нажимом Жукова, многие установки и действия которого расходились с мнениями и оценками командований фронтов.

К сожалению, исследователи до сих пор не располагают армейскими документами, связанными с подготовкой, проведением и результатами осуществленных контрударов. Некоторые сведения о них, носящих зачастую отрывочный характер, содержатся в воспоминаниях военачальников, прямо или косвенно участвовавших в проведении этих операций под руководством Жукова.

Проанализировав сложившееся положение, Жуков сообщал И. В. Сталину 10 сентября 1942 года: «Теми силами, которыми располагает Сталинградский фронт, прорвать коридор и соединиться с войсками Юго-Восточного фронта в городе нам не удастся. Фронт обороны немцев значительно укрепился за счет вновь подошедших частей из-под Сталинграда. Дальнейшие атаки теми же силами в той же группировке будут бесцельны, и войска понесут новые потери. Нужны дополнительные войска и время на перегруппировку для более концентрированного удара Сталинградского фронта. Удары армии не в состоянии опрокинуть противника». [6,с.345]

Однако возлагать всю ответственность за эти неудачи и просчёты на одного полководца Г. К. Жукова, как это делается в некоторых последних публикациях, является совершенно неправомерным и необоснованным, поскольку делается это без должного учёта всей военно-политической обстановки на советско-германском фронте осенью 1942 года.

На самом деле Г. К. Жуков и А. М. Василевский, по мере изучения обороны и действий противника, состояния своих войск и очень трудной открытой местности, однозначно склонялись к обоснованному выводу о том, что дальнейшее продолжение недостаточно подготовленных ударов со стороны наших войск приведет к растрате сил и средств, что для разгрома Сталинградской группировки Вермахта необходимо нанести сокрушительные удары, которые могут быть обеспечены только более мощными резервами и более основательной подготовкой советских войск. Предложения полководцев были учтены при дальнейшей работе над планом контрнаступления под Сталинградом. [3, с.231]

В конце октября и первой половине ноября 1942 года Г. К. Жуков и А. М. Василевский провели в войсках фронтов Сталинградского направления. Они помогали

командованиям фронтов полностью освоить детали предстоящего контрнаступления, чётко определить их роль в нём и способы выполнения поставленных задач.

К 13 ноября 1942 года Жуков и Василевский завершили отработку плана контрнаступления и лично доложили Верховному Главнокомандующему И. В. Сталину о наиболее важных проблемах предстоящей операции. Их суть была обстоятельно раскрыта А. М. Василевским («Дело всей жизни», стр. 449-450). [2, с.247]

Г. К. Жуков информировал И. В. Сталина о состоянии войск фронтов Сталинградского направления и их готовности к наступлению, предложив начать операцию не позднее 18 или 19 ноября.

Рассмотрев эту информацию, Верховный предоставил право Г. К. Жукову назначить конкретные даты наступления каждого из фронтов по своему усмотрению. Воспользовавшись этим правом, Г. К. Жуков назначил начало наступления для войск Юго-Западного фронта и 65-й армии Донского фронта 19 ноября, а для Сталинградского фронта 20 ноября 1942 года. И. В. Сталин утвердил это решение Г. К. Жукова. [2, с. 234]

И 17 ноября 1942 года Г.К. Жуков был вызван в ставку ВГК для проведения операции «Марс» силами Калининского и Западного фронтов. [4, с.329]

Однако до сих пор в современной литературе в подавляющем руководстве сражением на берегах Волги. К тому же главы, повествующие о Сталинградской битве, содержат, по-видимому, досадные опечатки в хронологии деятельности Жукова в Сталинграде: описываемые действия Жукова имели место в первой половине сентября 1942 года, а не в августе, как это значится в книге. К сожалению, эти же хронологические ошибки содержатся и в изданной в 2007 году книге С. Рыбаса и Е. Рыбас.

В противоположность этому весьма компетентный и эрудированный отечественный военный историк В. О. Дайнес в своём фундаментальном исследовании о Г.К. Жукове в спокойных тонах освещает его реальную роль в период Сталинградской битвы. Рассматривая отношения между Верховным Главнокомандующим И.В. Сталиным и его заместителем Г.К. Жуковым в строгих рамках отношений, определяемых нормами воинских уставов. При этом В. О. Дайнес не уклоняется от остроты, рассматриваемых проблем, и показывает корректные, товарищеские способы их урегулирования, которых придерживались И.В. Сталин и Г.К. Жуков.

В свете имеющихся сегодня документов, материалов и исследований нельзя категорически утверждать о том, что Г.К. Жуков сыграл решающую роль, а тем более и главную роль в достижении Сталинградской победы.

Во-первых, потому что вопреки утвердившемуся мифу Г.К. Жуков не был ни инициатором, ни единоличным творцом плана контрнаступления советских войск под Сталинградом (операция «Уран»). [2, с.239]

Безусловно, талантливый советский военачальник, каким был Г. К. Жуков, внёс весомый и неординарный вклад в обоснование стратегической контрнаступательной операции в районе Сталинграда.

Его военный талант помог найти оригинальный подход к выбору сил, места и времени для нанесения решающих ударов по противнику, которые привели к его окружению.

Во-вторых, нестандартные и весьма эффективные подходы к постановке и решению задач контрнаступательных операций были найдены им в тесном сотрудничестве с другим, не менее талантливым военачальником, каким был А. М. Василевский.

Более того, в сложившейся конкретной обстановке именно А. М. Василевскому выпала историческая роль не только претворять в жизнь план операции «Уран» (в составлении которого он внес не менее весомый вклад как начальник Генштаба), но и корректировать ход его осуществления, на практике выполняя многие установки Г.К. Жукова.

В-третьих, если принять во внимание весь комплекс задач, связанных с ходом развития контрнаступления (операция «Уран», разгром наступления частей Вермахта – операция «Зимняя гроза»; завершение стратегической наступательной операции «Кольцо»), то следует выделить и полководческий труд таких военачальников как А. М. Василевский, К. К. Рокоссовский, Н. Ф. Ватутин, Н. Н. Воронов и А. И. Ерёмченко. Все они, вместе с Г. К. Жуковым были удостоены высокой воинской награды ордена Суворова 1-й степени за вклад в разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом. [3, с.194]

Можно с полным основанием сказать, что именно после Сталинградской битвы Г. К. Жуков, А. М. Василевский и К.К. Рокоссовский заявили о себе как о талантливых полководцах, которым оказалось под силу выдвижение и решение важнейших оперативно-стратегических задач современной войны. [7, с.225]

Именно они возглавили когорту славных полководцев, военное искусство которых обеспечило победоносное завершение Великой Отечественной войны.

Г. К. Жуков и А. М. Василевский – эти два человека с наибольшей полнотой олицетворяют ту новую плеяду советских военачальников, которые не дрогнули и выстояли в роковом 41-м, сумели преодолеть кризис летом 42-го, раскрыв свои подлинные полководческие дарования на переломном этапе Великой Отечественной войны.

ВЫВОДЫ

На основе изученной литературы можно сделать следующие выводы.

- Г. К. Жуков прожил сложную, но яркую жизнь от простого деревенского парня до маршала Советского Союза. В его жизни были и успех, и опала. Жуков обладал незаурядными способностями и силой духа, проявлял мужество и стойкость, отстаивал свои взгляды, умел принимать решения в сложных ситуациях.

- Г. К. Жуков был хорошим стратегом. При подготовке ключевых военных операций, таких как оборона Москвы, Сталинграда. В своей деятельности он опирался на шесть основных принципов ведения боя: отличное знание противника; правильная оценка его планов, сил, средств; всестороннее знание своих войск и уровня их подготовки; оперативность и тактическая внезапность; расчет сил и средств для проведения операции; материальное обеспечение и подготовка тыла к проведению операции; готовность артиллерии.

- Роль «Маршала Победы» трудно переоценить. Константин Георгиевич Жуков стал для советского народа символом «защитника Земли русской», национальным героем и освободителем. Неслучайно слава и реальная власть маршала в армии пугали и В.И. Сталина, и Н.С. Хрущева.

Поставленные нами в проекте цели и задачи были выполнены. В процессе работы мы выяснили, что роль личности маршала Жукова в Великой Отечественной войне высока и неоспорима. Проявляя решительность и мужество в командовании Жуков, соблюдая свои принципы, одерживал весомые победы, но, он был одним из многих замечательных советских полководцев – сынов своего народа и Отечества, которые ковали ВЕЛИКУЮ ПОБЕДУ!

Таким образом, наша гипотеза, что стратегия, тактика маршала Г.К. Жукова оказали влияние на ход сражений Великой Отечественной войне подтверждается.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ материалов первичного анкетирования обучающихся показал, что из 25 человек имеют знания о жизни и деятельности маршала Г.К. Жукова всего 7 человек, 18 человек продемонстрировали поверхностные знания о биографии Жукова и его роли в ключевых битвах Великой Отечественной войне.

После представления материалов исследования на классном часе, посвященном годовщине Победы, нами было осуществлено итоговое анкетирование.

Анализ анкет показал, что у 19 человек появился интерес к изучению жизни маршала Г. К. Жукова, 2 человека проявили интерес к вопросу переписки маршала Жукова с И. Сталиным, 4 человека заинтересовала проблема взаимоотношений Жукова и Н. Хрущева.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что реализация проекта прошла успешно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. М. А. Гареев. Полководцы Победы и их военное наследие. М., 2003- 452с.
2. А. Н. Гордиенко. Маршал Жуков. Минск,1998. М.- 2004. – 245с.
3. Дмитриев. Стратегия Сталинградской битвы / Дмитриев В.С. М. : «Наука». 2001. – с.341.
4. Карпов В.В. – Маршал Жуков. Его соратники и противники в дни войны и мира. М. : 2003.- 642 с.
5. В.М. Кукушкин. Г.К. Жуков 6 маршал и человек // военно исторический журнал. М. : 1978. – С.35 – 40.
6. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М. Олма-Пресс, 2002. - 345 с.

7. Соколов Б.В. Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи. М. Родиола-Плюс, 2000. - 302.с