



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного образования  
Дом детства и юношества «Факел» г. Томска



## Мониторинг образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования МБОУ ДО ДДиЮ «Факел»

*методическая разработка (из опыта работы)*



Автор Пономарева Т.А., методист

Автор: Пономарева Т.А.

**«Мониторинг как система исследования качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования»**, из опыта работы.

Методическая разработка представляет опыт учреждения дополнительного образования МБОУ ДО ДДиЮ «Факел» по определению качества образовательной деятельности. В разработке описан опыт работы по внедрению новой формы диагностического инструментария мониторинговых исследований, его цели и задачи.

Приведены результаты и выводы. Материал будет интересен руководителям и методистам, деятельность которых связана с образовательной деятельностью в учреждениях дополнительного образования.

## **Оглавление**

Введение .....	2
2. Методическое сопровождение мониторинговых исследований.....	4
3. Результаты и перспективы .....	12
Список литературы.....	13

## **Введение**

Оценивание деятельности учащихся является важным элементом педагогического процесса, а оценка – мощным педагогическим средством, выполняющим ту или иную задачу педагога. Любая оценочная деятельность исходит из потребности ребенка или педагога получить информацию о том, насколько эффективно проходит их взаимодействие в ходе образовательного процесса.

Федеральный Закон «Об Образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ. Концепция развития на 2016-2020 годы, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29.12.2014 г. №2765-р выделяют приоритетные направления образования в условиях модернизации деятельности образовательных учреждениях, ориентируют на достижение качества образования. При этом мониторинг рассматривается как один из приоритетных направлений.

В связи с этим, проблема мониторинга качества образования находится в центре внимания и требует действенного подхода в управлении образованием.

В дополнительном образовании невозможно оценивание, принятое в общем образовании, так как традиционная отметка носит выраженный знаниевый характер. Она выставляется за определенный уровень знаний по конкретному предмету, в то время как за рамками внимания педагога остаются не только затраченные на это усилия ребенка, но и приобретенные им за определенный период социальные компетенции, сформированные личностные качества, развитые творческие способности.

В целом, оценивание в дополнительном образовании детей является эффективным педагогическим средством развития деятельности обучающихся при условии его систематического использования, понимания ребенком критериев и оснований оценки, а также использования педагогом разнообразных видов оценки и развития оценочной деятельности в соотношении с задачами развития творческой деятельности и личностного развития обучающихся.

Однако обзор литературы вопроса показывает, что количество посвященных ему работ на сегодняшний день незначительно, хотя наблюдается динамика их увеличения.

Цель данной работы – представить опыт образовательного учреждения по разработке диагностического инструментария мониторинговых исследований для определения уровня качества образовательной деятельности в ОУ.

Задачи:

- Определить направления мониторинговых исследований образовательной деятельности
- Разработать диагностический инструментарий для проведения мониторинга
- Апробировать новые формы мониторинговых исследований
- Подготовить аналитический материал по итогам мониторинга
- Сформировать базу данных по результатам мониторинга

## **1. Подходы к выявлению и оценке результативности образовательной деятельности в дополнительном образовании.**

Дополнительное образование, несмотря на все особенности его реализации, содержания и методики, подчиняется всем закономерностям образовательного процесса образовательного процесса: цели и задачи, определяемое ими содержание взаимодействия педагога с детьми, результат обучения, воспитания и развития ребенка.

К тому же сегодня все чаще в качестве одного из требований к деятельности учреждений и детских объединений дополнительного образования называется *результативность*. А это активизирует необходимость системной работы в этом направлении.

В сфере дополнительного образования нет, и не может быть единых образовательных стандартов, в соответствии с которыми можно было бы проверить «уровень обученности» детей в определенном направлении образовательной деятельности.

В программах определены планируемые результаты обучения, воспитания и развития ребенка, которые и могут стать критериями в выявлении достижений учащихся по итогам аттестаций.

Следует отметить что 100% «обученности» быть не может, ведь в учебной группе одновременно занимаются дети разного уровня способностей и возможностей, а часто и возраста.

Анализ таких результатов может стать поводом для пересмотра или коррекции образовательной программы:

- Если программу выполнили и «перевыполнили» все дети, то возможно, то она несколько «занижена» по уровню
- Если программу выполнили менее половины учащихся, то она является слишком и нуждается в определенном «упрощении»

Так же очень важно определить заинтересованные стороны, для кого интересны результаты мониторинга образовательной деятельности освоения программ в дополнительном образовании:

- Детям – ребенку всегда необходимо одобрение и самореализация
- Родителям – уверенность в успешности или приобретение необходимых навыков
- Учебному учреждению – статус
- Педагогу – самооценка профессионального уровня

## **2. Методическое сопровождение мониторинговых исследований**

### **2.1. Этапы разработки и внедрения новой формы мониторинга качества**

ФГОС – формирование универсальных учебных действий (УУД) и деятельный подход к обучению. Неотъемлемой частью ядра нового стандарта являются УУД: личностные и метапредметные. Изменяется подход к оценке результатов обучения: будут оцениваться, умения и навыки, но прежде всего, метапредметные и личностные результаты.

Личностные – это отношение к учебе к предмету, моральные и эстетические нормы, осознание ответственности.

Метапредметные – формируются на любом уроке: организация своей деятельности, умение планировать и оценивать свою деятельность, находить и использовать информацию и т. д.

Поэтому задача дополнительного образования – это системное развитие у учащихся умение учиться, а значит изменяется метод обучения. Процесс обучения носит

деятельный подход, мотивирующий детей на самостоятельность в импровизации, самовыражению, воплощению свои идеи, развитию личности.

Немало важным являются предметные результаты. Ведь занятие в творческих объединениях подразумевают привитие детям профессиональных навыков. Для многих ребят занятия в творческом объединении, определяют его будущую профессию или является дополнительным качественным показателем, помогающим адаптироваться в социуме.

Не смотря на то, что дети, приходящие в образовательное учреждение мотивированные, и, как правило, для общего развития, качество получаемых знаний и умений все же очень важная составляющая обучения.

Существуют понятия – результат освоения и качество освоения. Чем же они отличаются.

Осваивает программу, каждый ребенок, в той или иной мере, посещая занятия. Но насколько глубоки эти знания и умения – это уже показатель качества. Именно этот показатель дает реальную картину успешности, как ребенка, так и образовательного учреждения.

Поэтому для ДДиЮ «Факел» определения качества освоения дополнительных общеразвивающих программ становится во главу угла. Для этого в ОУ был пересмотрен подход к определению качества образовательной деятельности.

Встал вопрос разработки диагностических инструментов, позволяющие расширить границы мониторинговых исследований, для определения качественных характеристик образовательных достижений детей.

Для этого на методическом совете были определены направления мониторинга, ответственные (методист), сроки осуществления данной работы.

В связи с этим, в задачу методиста вошли следующие действия:

1. Разработка плана мероприятий реализации новой формы мониторинга.
2. Разработка диагностического инструментария для проведения мониторинговых исследований.
3. Разработка формы фиксирования мониторинговых исследований (таблицы, анкеты).
4. Методическое сопровождение мониторинговых исследований осуществляет методист (отвечающий за данное направление).
5. Составление аналитических справок.
6. Подготовка рекомендаций для педагогов
7. Систематизация данных мониторинга, создание база данных

Первый шагом, является подготовка коллектива к новым требованиям, разработка и апробация нового диагностического инструментария, обработка полученных результатов, создание базы данных для сравнительного анализа и организации консультационной работы с педагогами.

### **Этапы подготовки и реализации мониторинга**

Подготовительный	Проведение методического совещания: определение задач, ответственных, даты мероприятия.
	Проведение производственного совещания с педагогами (ознакомление с планируемыми изменениями формы мониторинга)

	Анализ существующих вариантов определения качества образовательной деятельности в творческих объединениях
	Изучение мониторинговых исследований из опыта коллег
	Разработка диагностического инструментария для осуществления мониторинга в образовательном учреждении. Формирование единой терминологии, требования в проведении и оформлении мониторинговых процедур всеми участниками мониторинга.
Деятельный	Проведение производственного совещания с педагогическим коллективом (обучение работе с новыми диагностическими таблицами)
	Проведение мониторинга качества освоения ДОП учащимися творческих объединений. Сбор диагностических карт. Аналитика полученных результатов мониторинговых исследований.
Итоговый	Систематизация результатов мониторинга. Знакомство педагогический коллектив с результатами мониторинговых исследований. Подготовка рекомендация для педагогов. Формирование базы данных мониторинговых исследований.

## **2.2. Диагностический инструментарий проведения мониторинговых исследований качества освоения дополнительных общеразвивающих программ**

Мониторинг – это система сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечения управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития.

Одним из показателей качества образовательной деятельности являются результаты освоения учащимися дополнительных общеразвивающих программ.

Общих требований определения уровня качества образования в дополнительном образовании нет. Изначально результативность учащихся в ОУ определялся обобщенными уровнями: высокий, средний, низкий.

При чем, сам педагог определял этот уровень, что называется «на глаз». Несмотря на то, что педагог наблюдает своих учащихся в течение года, все же такая оценка не всегда объективна. И самое главное не давала всей картины в целом.

Например, если показатель средний, то насколько он средний? Как сравнивать степень освоенности программы детей, если у них одинаковый – средний показатель? Какие темы программы труднее осваиваются или менее интересные? Каким образом скорректировать программу, перспективы и т. д.

Для определения качества освоения дополнительных общеразвивающих программ и уровня образовательной деятельности образовательного учреждения в целом были определены следующие направления мониторинга:

- мониторинг качества образования на уровне образовательного учреждения;
- мониторинг качества освоения дополнительной общеразвивающей программы (аттестация учащихся (промежуточная и итоговая));
- мониторинг удовлетворенности родителей и детей.

- мониторинг динамики индивидуальных образовательных результатов учащихся.

Мониторинговые исследования подразумевают наличие диагностического инструментария, с помощью которого осуществляется объективная оценка результативности. Причем эти инструменты должны быть просты и понятны не только педагогам, но и учащимся и их родителям.

Были разработаны диагностические карты для проведения мониторинга результатов освоения дополнительных общеразвивающих программ

Цель разработки диагностического инструментария:

- объективное определение результатов освоения учащимися дополнительных общеразвивающих программ (индивидуально, группы, творческого объединения);
- фиксация результатов учащихся через участия в конкурсах, выставках, конференциях различного уровня (муниципальные, региональные, всероссийские)
- выявление направлений коррекции дополнительных общеразвивающих программ

Для эффективности проведения мониторинга были проведены следующие мероприятия:

- Все программы были разделены по направлениям: социально-педагогической направленности и дополнительные общеразвивающие программы.
- Проведен анализ существующих форм мониторинга (у всех разные формы, или вообще нет).
- Определены необходимые параметры проведения мониторинга – критерии для определения личностных и межличностных показателей – общие для всех программ, предметные – каждый педагог разрабатывает сам.
- Разработаны формы фиксации результатов мониторинга – таблицы
- Систематизация результатов мониторинга – таблица
- Корректировка результатов в зависимости от уровня и качества полученных результатов – обсуждение и принятие решения на методическом совете, работа с педагогами в части корректировки программ.

Диагностическая карта мониторинга включает интегрированные результаты: личностные, метапредметные, предметные и результативность.

Учитывая тот факт, что учреждения дополнительного образования несут на себе функцию развивающую (раскрыть талант ребенка, развить личностные качества) общими показателями для всех программы были взяты метапредметные и личностные показатели (Таблица 1; графы 3,4,5,6,7,8). К диагностической карте прилагается «Таблица оценивания развития качеств учащихся» (Приложение 1). Для удобства подсчетов выбрана бальная система: 2 – качество проявляется всегда, 1 – качество слабо проявляется, 0 – качество не проявляется. Анализируя показатели, педагог может сразу увидеть, на развитие каких качеств, следует обратить внимания в процессе обучения. Как индивидуального ребенка, так и группы в целом (Приложение 3).

**Диагностическая карта мониторинга**

Таблица 1

№ п/	Фамилия, имя	Интегрированные результаты освоения программы			Результат осво	Результаты конкурсов, кол-во
		Личностные	Метапредметные	3		



№	п	Эмоционально-волевая		Потребности-мотивационная	Интеллектуальная	Информационная культура	Самоконтроль и взаимоконтроль	уровня ДОП, %				
		Активность, организаторские способности	Коммуникативные навыки, умение общаться									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

Таблицу предметных показателей каждый педагог составляет самостоятельно. Он сам определяет, сколько и какие критерии определяют качество освоения предмета. Количество и характеристика критерия могут меняться в зависимости от года обучения, уровня программы и т.д. Как правило, критерии – это планируемые результаты дополнительной общеразвивающей программы каждого педагога (Таблица 2).

**Таблица ЗУН**

Таблица 2

Показатели/ критерии	Предметные					Итого
	Владение композицией	Владение цветом	Владеет навыками пропорционального построения	Владение техниками декоративно-прикладного творчества	Умелое владение инструментами	
ФИО						

Показатели предметные вносятся в диагностическую таблицу. После этого подсчитывается общий результат качества освоения дополнительной общеобразовательной программы (графа 10)

Результативность учащихся отмечаются в графах 11, 12, 13. Следует отметить, что под результативностью понимается участие каждого ребенка в мероприятиях различного уровня.

Мониторинг образовательной деятельности проводился по результатам 1-ого и 2-ого полугодия. В сводной Таблице №3 можно видеть динамику результативности по всем творческим объединениям.

Таблица 3

№ п/п	Творческое объединение	1 полугодие			Итоги года		
		чел	%	Результативность, %	чел.	%	Результативность, %

**Таким образом в диагностической таблице можно увидеть:**

- качество обученности каждого учащегося

2. результаты творческого объединения в целом
3. результативность участия учащегося в конкурсах....
4. диагностировать личностные качества каждого ребенка
5. движение контингент в творческом объединении и в целом по ОУ

### **2.3. Мониторинг удовлетворенности образовательными услугами (независимая экспертиза)**

Одним из показателей качества образования в учреждении дополнительного образования является независимая оценка. В данном случае удовлетворенность родителей и детей образовательными услугами. Поэтому одно из направлений мониторинговых исследований является изучение мнения потребителей образовательных услуг. Такое исследование проводилось в конце года. Для этого были разработаны анкеты, как для родителей, так и для учащихся.. Анкетирование анонимное, так как на данном этапе для администрации важна общая картина в целом по образовательному учреждению.

В анкете для родителей главным было выяснить их отношение к дополнительному образованию, информированность о программах творческих объединений, оценка качества проведения занятий и т.д.

Таблица 4

#### **Результаты обработки анкет удовлетворенности родителей**

	<b>ОТВЕТЫ РОДИТЕЛЕЙ – (200 респондентов)</b>	<b>%</b>
1	<b>ВЫБОР ОУ</b>	
	• близко живем	55%
	• посоветовали	42%
	• интересная информация на сайте ОУ	<b>9%</b>
2	<b>ИНФОРМАЦИЯ О МЕРОПРИЯТИЯХ ОУ</b>	
	• от педагога	67%
	• от ребенка	60%
	• на стенде	6%
	• на сайте ОУ	<b>7%</b>
3	<b>ЗНАКОМЫ ИЛИ ИМЕЮТ ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПРОГРАММЕ Т. О.</b>	<b>94%</b>
4	<b>СЧИТАЮТ ЗАНЯТИЯ СОВРЕМЕННЫМИ</b>	<b>90%</b>
5	<b>ЗНАЮТ О РЕЗУЛЬТАТАХ РЕБЕНКА ПОСЛЕ КАЖДОГО ЗАНЯТИЯ</b>	<b>82%</b>
6	<b>ВАЖНЫ РЕЗУЛЬТЫ РЕБЕНКА</b>	<b>72%</b>
7	<b>ЗАНАТИЯ В ФАКЕЛЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ВЛИЯЮТ НА РЕБЕНКА</b>	<b>94%</b>
8	<b>ПОСЕЩАЮТ МЕРОПРИЯТИЯ ВСЕ ИЛИ ЧАСТО</b>	<b>52%</b>

9	РЕБЕНКУ С ПЕДАГОГОМ ДОЛЖНО БЫТЬ КОМФОРТНО (ЭТО ГЛАВНОЕ)	91%
10	<b>УДОВЛЕТВОРЕННЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ</b>	72%

Анкета, предложенная детям, содержала вопросы связанные с выбором ОУ, содержательности занятий, образ педагога, отношение детей к своим результатам... (Таблица 4)

Таблица 5

**Результаты обработки анкет удовлетворенности учащихся**

	<b>ОТВЕТЫ учащихся – (281 респондент)</b>	<b>%</b>
1	<b><i>ВЫБОР ОУ</i></b>	
	• близко живем	44%
	• посоветовали	56%
	• <b>другое</b> (увидел объявление на двери, дома скучно, так решила мама, от завуча в школе, знаю педагога, после участия в мастер-классе, пришел за компанию)	12%
	• интересная информация на сайте ОУ	10%
2	<b><i>ИНФОРМАЦИЯ О МЕРОПРИЯТИЯХ ОУ</i></b>	
	• от педагога	90%
	• на сайте ОУ	4%
3	<b><i>УЧАСТИЕ В МЕРОПРИЯТИЯХ ОУ</i></b> (праздники, открытые уроки ...)	
	• иногда	60%
	• участвую часто	28%
	• участвую всегда	20%
	• считаю, что это не обязательно	14%
4	<b><i>СЧИТАЮТ ЗАНЯТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫМИ И ИНТЕРЕСНЫМИ</i></b>	91%
5	<b><i>ИНФОРМИРУЮТ РОДИТЕЛЕЙ О СВОИХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОСЛЕ КАЖДОГО ЗАНЯТИЯ</i></b>	89%
6	<b><i>ВАЖНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ</i></b>	60%
7	<b><i>ЗАНЯТИЯ В ФАКЕЛЕ ПОМОГАЮТ МНЕ</i></b> <b>варианты</b> (развивать руки и мозг, стать чемпионом, поднимают настроение, научился быстро писать, занятия помогают по истории, общение, дружить, находить новых друзей, делать подарки своими руками, помогают раскрыться)	
	• узнавать много нового	70%

	• быть интересным друзьям	20%
	• свободно общаться со сверстниками	15%
	• планировать свой день	13%
8	<b>ОБРАЗ ПЕДАГОГА</b> (добрая и веселая, понимать детей, <b>не ругаться!</b> )	
	• много знать и уметь	71%
	• выслушать и помочь	63%
	• хвалить и подбадривать	39%
	• интересоваться моими делами	17%
	• быть строгим	7%
	• модным, красиво одеваться	5%
	• обязательно молодым	3%
	• <i>главное, чтобы с ним было комфортно</i>	2%
9	<b>ДОВОЛЬНЫ СВОИМИ ДОСТИЖЕНИЯМИ И РЕЗУЛЬТАТАМИ</b> (интересно и время не зря проходит, люблю сюда ходить, просто классно)	91%

Анкеты составлялись таким образом, чтобы некоторые вопросы были одинаковые. Для сравнения ответов родителей и детей (Таблица 5)

### Сравнительная таблица ответов родителей и учащихся

Таблица 6

Вопросы	Ответы	
	Родители	Учащиеся
Выбор ОУ	Близко живем 55%	Посоветовали 56%
Оценка занятий	Современные 90%	Интересные, познавательные 91%
Информация о результатах после каждого занятия	Знают 92%	Информируют 89%
Значимость занятий в т.о. «Факел»	Важен результат 72%	Важен результат 60%
Образ педагога	Главное, чтобы было комфортно ребенку 91%	Должен много знать и уметь 70%

Посещение мероприятий ОУ	Все или часто 52%	Всегда, часто 48%
Участие ребенка в конкурсах, выставках, конференциях	<b>Часто</b> 56%	<b>Часто, иногда</b> 50%
Удовлетворенность результатами образовательными услугами	Удовлетворены <b>72%</b>	Удовлетворены <b>91%</b>

Респонденты не только отвечали на вопросы анкеты, но и вносили свои предложения. Например, изменить дизайн сайта ОУ, изменить время проведения мероприятий (более позднее время)...

**В целом проведенный мониторинг удовлетворенности образовательными услугами родителей и учащихся показал:**

- родители и учащиеся оценивают дополнительные общеразвивающие программы как современные, познавательные, интересные и результативные;
- все отмечают положительное влияние занятий в творческих объединениях;
- родители активно посещают мероприятия ОУ;
- родители активно сотрудничают с педагогами;
- образовательное учреждение рекомендуют.
- родители и учащиеся удовлетворены образовательными услугами

### **3. Результаты и перспективы**

В методической разработке представлен опыт образовательного учреждения по внедрению разработанного диагностического инструментария мониторинговых исследований для определения качества образовательной деятельности. Диагностический инструментарий представлен в форме Диагностической карты и анкеты «Удовлетворенности», сводных таблиц по итогам мониторинговых исследований.

Разработанная система мониторинговых исследований позволила подойти к оцениванию качества образования предметно и разносторонне.

Предложенный диагностический инструментарий удобен в работе, документация компактна и позволяет увидеть результативность в целом.

По итогам года проведен анализ по всем творческим объединениям, и результаты занесены в карту результативности (Приложение 2).

Системное оценивание успешности учащихся, личностных качеств позволяет педагогу и специалистам ОУ определить направления образовательной работы с каждым учащимся и творческим объединением всего периода обучения, а так же анализировать качество освоения дополнительных общеразвивающих программ. В дальнейшем диагностические карты педагог использует для анализа работы при итоговой аттестации.

Мониторинговые исследования – это методический материал для методистов. На основе результатов методисты выстраивают работу с педагогами на весь следующий год. Это корректировка программ на начала года, подготовка тематических семинаров,

планирование мероприятий для повышения качества образовательной деятельности и результативности учащихся.

Данная форма мониторинговых исследований внедрена успешно.

По итогам года формируется электронная база данных проведенного мониторингового исследования.

### Список литературы

1. «Внешкольник. Дополнительное образование. Социально, трудовое и художественное воспитание детей», №11/2006г.
2. Методическая рекомендация «Мониторинг качества образовательной деятельности в ГБОУ ЦРТДДиЮ «Технорама на Юго-Востоке», Москва, 2015
3. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт второго поколения
4. Федеральный Закон «Об Образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ.
5. Концепция развития на 2016-2020 годы, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29.12.2014 г. №2765-р.

## Приложение 1

**Таблица оценивания развития качеств учащихся (к диагностической карте)**

		Качества личности	Признаки проявления качеств		
			Проявляются (2 балла)	Слабо проявляется (1 балл)	Не проявляется (0 баллов)
<b>Личностные</b>	<b>Эмоционально-волевая</b>	<b>Активность, организаторские способности</b>	Активен, проявляет стойкий познавательный интерес, трудолюбив, добивается хороших результатов, организует деятельность других	Мало активен, наблюдает за деятельностью других, забывает выполнить задание. Результативность не высокая.	Пропускает занятия, мешает другим
		<b>Коммуникативные навыки, умение общаться</b>	Вступает и поддерживает контакты не вступает в конфликты, дружелюбен со всеми, выступает перед аудиторией.	Поддерживает контакт избирательно, чаще работает индивидуально, выступает публично по инициативе педагога.	Замкнут, общение затруднено адаптируется в коллективе с трудом, является инициатором конфликтов.
	<b>Потребности</b>	<b>Ответственность, самостоятельность, дисциплинированность</b>	Выполняет поручения охотно ответственно. Хорошо ведет себя независимо от наличия или отсутствия контроля, но не требует этого от других.	Неохотно выполняет поручения. Начинает работу, но часто не доводит ее до конца. Справляется с поручениями и соблюдает правила поведения только при наличии контроля и требовательности педагога или товарищей.	Уклоняется от поручений, безответствен. Часто не дисциплинирован, нарушает правила поведения, слабо реагирует на воспитательные воздействия.

	<b>Интеллектуальная</b>	<b>Креативность, склонность к исследовательской деятельности</b>	Имеет творческий потенциал, выполняет исследовательские, проектные работы, Является разработчиком проекта. Находит нестандартные решения, новые способы выполнения заданий	Может разработать свой проект с помощью педагога. Может работать в исследовательско-проектной группе при постоянной поддержке и контроле. Способен принимать творческие решения, но в основном использует традиционные способы.	В проектно-исследовательскую деятельность не выступает. Уровень выполнения заданий репродуктивный.
<b>Методические</b>	<b>Самостоятельность и взаимоконтроль</b>	<b>Способность организовать свою деятельность и оценить результат</b>	Действует по плану, планирует свою деятельность, адекватно оценивает свои действия, осознает трудности и стремится их преодолеть. Умеет отстаивать свою точку зрения	Действует по плану предложенным педагогом, сомневается, требуется поддержка педагога. Не уверен в своих выводах	Отсутствует системность в выполнении заданий, не берется за трудные задания. Безразличен к результату
	<b>Информационная культура</b>	<b>Умение учиться, находить и использовать информацию</b>	Осознает познавательную задачу, умеет слушать, извлекать информацию, понимает информацию в разных формах (схемы, модели, рисунки) и может самостоятельно с ней работать	Осознает познавательную задачу, умеет слушать, извлекать информацию по рекомендации педагога, требуется помощь в работе с информацией (схемы, модели, рисунки), иногда требуется помощь работы с ней	Испытывает трудности в поиске информационного материала. Работает с информационным материалом, предложенным

## Приложение 2

### Карта результативности творческого объединения «УМЕЛЫЕ ПАЛЬЧИКИ» Педагог – Пушкарева Л.А.

ГРУППА	Год обучения	Кол-во чел.	Итоги 1 пол-я	Результативность (конкурсы, выставки)	Кол-во чел.	Итоги года	Результативность (конкурсы, выставки...)
1 группа	4 год	8	90%	88%	8	92%	88%
2 группа	3 год	9	84%	100%	9	90%	100%
3 группа	2 год	12	89%	100%	12	90%	100%
4 группа	1 год	15	89%	87%	15	90%	100%
<b>Итого</b>		<b>44 чел.</b>	<b>88%</b>	<b>94%</b>	<b>44 чел.</b>	<b>91%</b>	<b>97%</b>

## Приложение 3

### ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА результатов освоения учащимися дополнительной общеразвивающей программы 1 полугодие 2016-2017 учеб. год

Творческое объединение Шахматный клуб «Белая ладья» Педагог Барсуков Валерий Александрович



№ п/п	Фамилия, имя	Во зр ас т	Интегрированные результаты освоения программы							Резу льта т осво ения прог рам мы по кажд ом у уча шем уся, %	Результаты конкурсов, кол-во		
			Личностные			Метопредметные		ЗУН	Му ниц ипаль ные		Обл аст ные / рег иональ ные	Всеро ссийс кие/ между народ ные	
			Эмоционально- волевая,	Потребно отно- мотиваци онная	Интеллек туальная, я,	Информац ионная культура	Самоконтр оль и взаимоконт роль						Актив ность, органи затор ские способ ности
<b>2 группа 1 год обучения 87%</b>													
1		9	0	0	1	2	1	1	4				
2		7	2	2	1	1	1	1	5				
3		7	1	1	2	2	2	1	5				
4		7	1	1	2	2	1	1	5				
5		7	1	1	1	1	1	2	4				
6		6	1	2	2	1	2	2	5				
7		7	2	0	1	1	2	2	3				
8		6	1	1	1	2	1	1	4				
9		7	2	2	1	2	1	2	6				
10		7	1	2	1	2	2	2	5				
11		7	1	2	1	1	1	1	4				
12		7	2	1	1	1	2	2	5				
			15	12	17	18	17	18					

Коммуникативные навыки, умение общаться – 12